



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
02 марта 2021 года

Дело № А56-4485/2021

Резолютивная часть решения объявлена 01 марта 2021 года.
Полный текст решения изготовлен 02 марта 2021 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе судьи Дороховой Н.Н.,
при ведении протокола судебного заседания Ерофеевой А.Д.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску

акционерного общества «Петербургская сбытовая компания» (195009, город Санкт-Петербург, улица Михайлова, дом 11, ОГРН: 1057812496818, Дата присвоения ОГРН: 01.10.2005, ИНН: 7841322249)

к садоводческому некоммерческому товариществу «Серебряный ручей» (188650, Ленинградская область, район Всеволожский, город Сертолово, массив Белоостров, ОГРН: 1034700555691, Дата присвоения ОГРН: 21.01.2003, ИНН: 4703025380)

о взыскании,

при участии

- от истца: Петрусев И.А. по доверенности от 19.11.2020,

- от ответчика: не явился, извещен,

у с т а н о в и л :

акционерное общество «Петербургская сбытовая компания» (далее – АО ПСК») обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с уточненным иском о взыскании с садоводческого некоммерческого товарищества «Серебряный ручей» (далее - СНТ «Серебряный ручей») 1 379 451 рубля 53 копеек задолженности по договору энергоснабжения от 14.11.2007 № 78250000250775 за период с 01.06.2020 по 31.08.2020, 34 683 рублей 94 копеек неустойки за период с 28.07.2020 по 16.11.2020.

Суд, в отсутствие возражений сторон, в порядке статьи 136 – 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание в суде первой инстанции.

Как следует из материалов дела между АО «ПСК» (гарантирующим поставщиком) и СНТ «Серебряный ручей» (потребителем) заключен договор энергоснабжения от 14.11.2007 № 78250000250775 (далее – договор), в соответствии с которым гарантирующий поставщик обязуется оказывать услуги по поставке электрической энергии и мощности, а потребитель обязуется принимать и оплачивать приобретаемую электрическую энергию и мощность.

При исполнении договора гарантирующий поставщик поставил за период с 01.06.2020 по 31.08.2020 на объект потребителя электрическую энергию стоимостью 1 379 451 рубль 53 копейки, неоплата которой в срок, а также оставление без удовлетворения претензии о добровольной уплате долга, послужило основанием для начисления 34 683 рублей 94 копеек неустойки за период с 28.07.2020 по 16.11.2020 и последующему обращению в арбитражный суд с настоящим иском.

Согласно пункту 1 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Статьей 544 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Материалами дела подтвержден факт нарушения установленных договором сроков оплаты (пункт 4.5 договора) принятой энергии. Потребитель не представил доказательства того, что при формировании счетов-фактур гарантирующий поставщик пользовался искаженными данными об объемах поставленной электрической энергии и мощности, доказательства полной оплаты потребитель не представил, о корректировке исходных данных не заявлял.

В соответствии со статьей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законами, иными правовыми актами или договором.

Согласно статье 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

За нарушение порядка оплаты электрической энергии, гарантирующий поставщик начислил потребителю 34 683 рубля 94 копейки неустойки за период с 28.07.2020 по 16.11.2020 с применением законной неустойки (ставка 4,25%). Расчет проверен, признан арифметически верным, основанием к снижению законной неустойки, соразмерность которой предполагается, суд не установил.

При принятии решения арбитражный суд распределяет судебные расходы. В соответствии со статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в состав судебных расходов входит государственная пошлина.

Излишне уплаченная государственная пошлина подлежит возврату из федерального бюджета на основании подпункта 1 пункта 1 статьи 333.40 Налогового Кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с садоводческого некоммерческого товарищества «Серебряный ручей» в пользу акционерного общества «Петербургская сбытовая компания» 1 379 451 рубль

53 копейки задолженности по договору энергоснабжения от 14.11.2007 № 78250000250775 за период с 01.06.2020 по 31.08.2020, 34 683 рубля 94 копейки неустойки за период с 28.07.2020 по 16.11.2020, 27 141 рубль 00 копеек судебных расходов по уплате государственной пошлины за подачу иска.

Возвратить акционерному обществу «Петербургская сбытовая компания» из федерального бюджета 996 рублей 00 копеек излишне уплаченной государственной пошлины по платежному поручению от 04.12.2020 № 18435.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Дорохова Н.Н.